

KORKEIMMALLE HALLINTO-OIKEUDELLE

ASIA:

Vastaselitys Ämmässuon tuulivoimalan asemakaavamuutosta koskevassa valitusasiassa

VIITE:

Vastaselityspyyntö 13.3.2024 (diaarinumero 2193/03.04.04.16/2023).

VALITTAJA:

Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys — Helsingforstraktens Ornitologiska Förening Tringa ry (rek.nro 116.353). Yhdistyksen tarkoituksena on edistää ja kehittää lintuharrastusta sekä lintujen ja luonnonsuojelua sekä toimia alueensa lintuharrastajien ja tutkijoiden yhdysiteenä. Yhdistyksen toiminta-alue on Helsinki ja sen ympäristö (Uudenmaan maakunta ennen v. 2011 ml. Sipoo).

PROSESSIOSOITE:

Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys —
Helsingforstraktens Ornitologiska Förening Tringa ry
Annankatu 29 A 16
00100 Helsinki
puheenjohtaja@tringa.fi

Tringa ry kiittää korkeinta hallinto-oikeutta vastaselityspyynnöstä ja lausuu Espoon kaupunginhallituksen lausunnon johdosta seuraavaa.

Yleistä

Valitus koskee Espoon Ämmässuon tuulivoimalan asemakaavamuutosta. Espoon kaupunki tai kaupungin käyttämä konsultti eivät ole liioin selityksessään kuin valitusprosessin muissakaan vaiheissa avanneet tai perustelleet arviotaan tuulivoimalan aiheuttamasta kymmenestä lokkilinnun kuolemasta vuosittain. Tämä olisikin mahdotonta, sillä hankkeen arvio vuosittaisten törmäyskuolemien määrästä on tuulesta temmattu ja tarkoituksellisesti perusteeton heitto, joka perustuu aiemmin esittämämme mukaisesti tietoisesti valittuun, vanhentuneeseen ja täysin virheelliseen ensimmäisten tuulivoimaloiden törmäystutkimusten pohjalta vuonna 2004 koostettuun selvitykseen.

Niin Espoon kaupunki kuin Helsingin hallinto-oikeus ovat osaltaan perustelleet selvitysten riittävyyttä sillä, että kyseessä on kokonaisen tuulivoimapuiston sijaan yksittäinen tuulivoimala. Perusteluissa on tunnistettu se, että voimalan suunnitellusta sijainnista johtuen lokkien törmäysriskin voidaan arvioida olevan tyypillistä korkeampi, mutta korostamme edelleen, että tosiasiallista törmäysriskiä ja tuulivoimalan linnustovaikutuksia ei ole selvityksen puutteellisen ja harhaanjohtavan lähtökohdan vuoksi kyetty MRL 9 §:n ja MRA 1 §:n edellyttämällä tavalla selvittämään. Tausta-ajatuksena sille, että hanke on katsottu vähämerkitykselliseksi ja hanketta varten tehdyt selvitykset riittäviksi tuntuu kuitenkin olevan nimenomaisesti ajatus siitä, että alueelle on suunnitteilla ainoastaan yksi tuulivoimala.

Toistamme tutkimustietoon pohjaavan näkemyksemme siitä, että tämä ajatus on virheellinen. Huonosti sijoiteltuihin tuulivoimaloihin voi vuositasona törmätä jopa satoja lintuja, ja Ämmässuon tuulivoimala olisi kiistatta linnustollisesti huonosti sijoitettu. Ottaen huomioon lokkilintujen tunnetun törmäysalttiuden, huomattavan lintujen lentotiheyden sekä usean alueella liikkuvan lajin uhanalaisuuden ja heikkenevän kannan pidämme ilmeisenä, että Ämmässuon yksittäisellä voimalalla on merkittävämpiä vaikutuksia linnustolle kuin jopa useiden kymmenien voimaloiden voimalayksiköllä vähälintuisessa ympäristössä. Vertailun tekeminen on kuitenkin mahdotonta, koska hankkeessa ei ole arvioitu linnustoon kohdistuvia vaikutuksia siten kuin tuulivoimalahankkeissa vakiintuneen käytännön mukaisesti tehdään.

Lopuksi

Ämmässuon tuulivoimala on luonteensa vuoksi usealla tavalla tuulivoimahankkeena oikeudellisesti tärkeä ennakkotapaus. Kyse ei ole suojelalueen tai tärkeän levähdys- ja ruokailualueen läheisyyteen tai tunnistetulle tärkeälle muuttoreitille suunnitellusta voimalasta tai voimalayksiköstä, vaan rakennettuun ympäristöön toteutettavasta yksittäisestä tuulivoimalasta. Sijoituspaikka on kuitenkin samalla kiistatta linnustollisesti merkittävä alueella runsaina parveilevien uhanalaisten lokkilintujen vuoksi. On perusteltua katsoa lähivuosina vastaavanlaisia hankkeita

todennäköisesti toteutettavan eri puolilla Suomea, ja sen vuoksi on erityisen tärkeää linjata tällaisia hankkeita varten tehtävistä riittävästä linnustoselvityksistä ja vaikutusarviosta. Selkeästi vanhentuneiden ja virheellisten tietojen käyttö selvitysten ja arvioiden pohjana on lain ja hyvän käytännön vastaista, ja tällaisten tietojen perusteella laadittu harhaanjohtava ja huomattava aliarvio ei voi missään nimessä täyttää MRL 9 §:n, MRA 1 §:n ja MRL 54 §:n 2 momentin sisältövaatimuksia aiheuttamatta vaarallista ennakkotapausta.

Valittaja pitää edellä ja oikeudelle aiemmin esitetyn perusteella selvänä, että Ämmässuon alue ei sovellu tuulivoimatuotantoon sen todennäköisesti merkittävien linnustovaikutusten vuoksi. Voimalan sijainti on huonosti valittu, ja alueella liikkuvien lintujen määrän ja tiheyden huomioiden tuulivoimala tulisi toteutuessaan aiheuttamaan merkittävän määrän uhanalaisten loksien törmäyskuolemia vuosittain.

Toistamme siksi asiassa aiemmin Korkeimmalla hallinto-oikeudelle esittämämme ja vaadimme edelleen valituksenalaisen asemakaavan kumoamista.

Helsingissä maaliskuun 27. päivänä 2024

Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys – Helsingforstraktens Ornitologiska Förening Tringa ry

Aleksi Mikola

Puheenjohtaja