

MAASEUTUELINKEINOJEN VALITUSLAUTAKUNNALLE

ASIA:

Viitaten Maaseutuelinkeinojen valituslautakunnan täydennyspyyntöön 4.4.2011, Drno 83/4/2011, täydennys valitus- ja täytäntöönpanokeskeytysperusteluihin koskien valittajan 1.4.2011 toimittamaa valitusta Suomen riistakeskus Uusimaan myöntämistä luvista nro:t 2011/00051, 2011/00059, 2011/00061.

VALITTAJA:

Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys — Helsingforstraktens Ornitologiska Förening Tringa r.y. (rek.nro 116.353). Yhdistyksen tarkoituksena on edistää ja kehittää lintuharrastusta sekä lintujen- ja luonnonsuojelua sekä toimia alueensa lintuharrastajien ja tutkijoiden yhdysiteenä. Yhdistyksen toiminta-alue on Helsinki ja sen ympäristö (Uusimaa).

ASIAMIEN JA PROSESSIOSOITE:

Aili Jukarainen
Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys Tringa r.y.
Annankatu 29 A 16
00100 Helsinki
suojelusihteeri@tringa.fi
GSM 050-3803283

VAATIMUKSET:

Valittaja vaatii, että lautakunta kieltää lupien 2011/00051, 2011/00059, 2011/00061 täytäntöönpanon ja luvat kumotaan.

PERUSTELUJEN TÄYDENNYS:

Valittaja pyytää, että Maaseutuelinkeinojen valituslautakunta ratkaisee valittajan keskeytyspyynnön kiireellisenä välittömästi.

Luvan 29.3.2011, nro 2011/00061 (Vanjärvi) lupa-alueena on Natura 2000 -kohde FI0100041 Vanjärvi, Märjätienmäki ja Laukkamäki, liite poikkeusluvan 29.3.2011, nro 2011/00061 karttaliite. Kohde on sekä SCI että SPA-alue, liite Vanjärven Natura-tiedot. Vanjärven alueella ampumista koskevasta lupahankkeesta ei ole tehty luonnonsuojelulain vaatimaan Natura-arviointia hankkeen rikkoen siten mainitun lain 65 ja 66 §:ää.

Vanjärven hoito- ja käyttösuunnitelmassa ei ole hoitotoimenpiteinä esitetty lupahakemuksen mukaisia varislintujen tappamistoimia. Hoito- ja käyttösuunnitelman liitteenä olevissa rauhoitusmääräyksissä ei nimenomaisesti kielletty eikä sallittu metsästystä, liite Vanjärven hoito- ja käyttösuunnitelma.

Korkein hallinto-oikeus on käsitellyt päätöksessään mm. metsästystä Natura-alueella, viite KHO:2010:63. Päätöksessä on todettu, että "Metsästyslain mukainen metsästys ei edellytä hallintopäätöstä, jonka yhteydessä sovellettaisiin luonnonsuojelulain 65 ja 66 §:ssä tarkoitettua arviointimenettelyä. Luonnonsuojelun alueen perustamispäätöksen rauhoitusmääräyksillä on siten kyettävä turvaamaan se, ettei metsästyksistä Natura 2000 -verkostoon sisällytetyllä alueella aiheudu luontodirektiivin 6 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua häiriötä. Mainitunlaisen häiriön kohteina voivat lintujen osalta olla sekä metsästyslain soveltamisalaan kuuluvat riistalinnut ja rauhoittamattomat linnut että luonnonsuojelulain soveltamisalaan kuuluvat, viimeksi mainitun lain 38 §:n 1 momentin nojalla rauhoitetut linnut."

Rauhoittamattomia lintuja koskeva poikkeuslupapäätös edellyttää hallintopäätöstä ja sen yhteydessä sovelletaan luonnonsuojelulain 65 ja 66 §:ä. Metsästys ja rauhoittamattomien lintujen ampuminen Natura-alueella ja sen läheisyydessä voi vaikuttaa olennaisesti Vanjärven suojeluarvoihin. Ampumista koskevan poikkeusluvan myöntäminen edellyttää Natura-arvioinnin tekemistä.

Riistakeskuksen edustajan ilmoituksen mukaan riistakeskus katsoo, että riistahallintolain perusteella riistakeskuksella on oikeus määrätä luvat täytäntöönpantaviksi muutoksenhausta huolimatta ja että lainmuutos olisi muuttanut aikaisemman oikeustilan. Näin ei ole ja riistakeskuksen kannan

vastaisesti oikeustila ei ole alla mainituilla perusteilla muuttunut aikaisemmasta.

Viitaten hallintolainkäyttölain 31 §:ään ja ennakkopäätökseen KHO:2007:74 lupapäätös voitiin aiemminkin määrätä lainvoimaa vailla täytäntöön pantavaksi. Riistahallintolain säätämällä asia on nyt selkeämmin ilmaistu, mutta aikaisempaa oikeustilaa lainmuutos ei ole asiallisesti muuttanut.

Riistahallintolain 31 §:n mukaan yksittäistä lupaa koskeva Suomen riistakeskuksen päätös voidaan panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta. Hallituksen esityksessä riistahallintolaiksi ei ole erityisiä tätä kohtaa koskevia perusteluja. Mainittu riistolain kohta ei tarkoita sitä, että viranomaisella olisi kategorisesti peruste määrätä jokainen päätös välittömästi täytäntöön pantavaksi, vaan päätöksen välittömän toimeenpanon tarve on erikseen perusteltava. Näin ei jutussa ole toimittu.

Päätöksen täytäntöönpano riippuu asian luonteesta. Asia, joka luonteensa vuoksi ei voi odottaa valitusten ratkaisua, on voitava määrätä välittömästi täytäntöön pantavaksi. Näin on siis aiemminkin voinut toimia. Näissä tapauksissa valituksen tutkiminen yleensä jää jälkijättöiseksi ja valittajan oikeus saada juttu tehokkaasti tutkittua ennen täytäänpanoa väistyy.

Sellaisen asian osalta, joka luonteensa perusteella ei ole kiireellinen, näin ei ole perustetta menetellä. Käsiteltävissä jutuissa, joissa on kyse yleisestä vuosilupatyypillisestä tilanteesta ampua mainittuja varislintuja, eikä asiassa on mitään mikä olisi ennalta arvaamatonta, ei ole asian luonteen vuoksi kysymys kiireellisestä lupatarpeesta, joka tulisi panna välittömästi täytäntöön. Syy, että poikkeuslupaa haetaan niin myöhäisessä vaiheessa, että haettu lupa-aika uhkaa jäädä lyhyeksi, ei ole laillinen peruste määrätä lupaa välittömästi täytäntöön pantavaksi ja siten ohittaa oikeussääntö ja muuta oikeusperiaatteet valitusajasta ja tehokkaasta mahdollisuudesta saada asia tutkittua ennen täytöönpanoa.

Viranomaistoimintaa velvoittaa suhteellisuusperiaate. Viranomaisen toiminnan tulee olla aina oikeassa suhteessa asian edellyttämiin vaatimuksiin. Perustuslain 21 §:n mukaan jokaisella on oikeus saada asiansa käsitellyksi asianmukaisesti ja ilman aiheutonta viivytystä lain mukaan toimivaltaisessa tuomioistuimessa tai muussa viranomaisessa. Korkein hallinto-oikeus on aiemmin viitatussa päätöksessä 30.3.2007, taltionumero 874 määrännyt, että pääsääntöisesti lupaa ei saa panna täytäntöön ennen valitusajan umpeutumista. Oikeussääntö on edelleen relevantti.

Kategorinen määräys välittömästi täytäntöönpanosta ilman asiallista perustetta siihen rikkoo oikeussääntöä tehokkaasta mahdollisuudesta valittaa ennen päätöksen täytäänpanoa, se rikkoo suhteellisuusperiaatetta ja periaatetta asianmukaisesta tuomioistuinkäsittelystä.

Helsingissä 5. päivänä huhtikuuta 2011
Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys —
Helsingförstraktens Ornitologiska Förening Tringa r.y.

valtuutettuna:
Aili Jukarainen
suojelusihteeri

LIITTEET:

1. Ote yhdistysrekisteristä
2. Avoin asianajovaltakirja
3. Suomen riistakeskus Uusimaa: Lupapäätös 2011/00061:n liitekarttoineen
4. Vanjärvi, Märjäntienmäki ja Laukkamäki, tiivistelmä virallisen Natura-tietolomakkeen tiedoista (8.5.2002) ja ympäristöfi-palvelun kartta Natura-alueesta.
5. Vihdin Vanjärven hoito- ja käyttösuunnitelma, Esko Vuorinen, Uudenmaan ympäristökeskuksen raporteja 15/2009