

## Lähtettäjä

Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys Tringa r.y.  
Aili Jukarainen, suojelusihteeri  
Annankatu 29 A 16, 00100 Helsinki  
[suojelusihteeri@tringa.fi](mailto:suojelusihteeri@tringa.fi)



## Vastaanottaja

UUDENMAAN LIITTO  
Esterinportti 2 B  
00240 Helsinki  
[toimisto@uudenmaanliitto.fi](mailto:toimisto@uudenmaanliitto.fi)  
[maakuntakaava@uudenmaanliitto.fi](mailto:maakuntakaava@uudenmaanliitto.fi)

## Tiedoksi

Espoon ympäristökeskus  
PL 44  
02070 Espoon kaupunki  
[ymparisto@espoo.fi](mailto:ymparisto@espoo.fi)

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus  
Kirjaamo  
PL 36  
00521 Helsinki  
[kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi](mailto:kirjaamo.uusimaa@ely-keskus.fi)

## Asia: Mieli-pide Uudenmaan 3. vaihemaakuntakaavan luonnoksesta

Mielipiteen jättää Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys — Helsingförstraktens Ornitologiska Förening Tringa r.y. (rek.nro 116.353, 2104 jäsentä vuoden 2011 alussa). Yhdistyksen tarkoituksena on edistää ja kehittää lintuharrastusta, lintujen- ja luonnonsuojelua sekä toimia alueensa lintuharrastajien ja tutkijoiden yhdyssiteenä. Yhdistyksen toiminta-alue on Helsinki ja sen ympäristö (entinen Uudenmaan maakunta sekä Sipoo entisellä Itä-Uudellamaalla).

## Yhteenveto

Vaihemaakuntakaavan luonnoksesta ei käy selville, millä laillisin perustein on päädytty puhdistamon sijaintivalinnassa Blominmäki -vaihtoehtoon. Prosessia ohjanneen YVA -arviointiohjelman tuloksena nimenomaan Blominmäki todettiin yhteysviranomaisen toimesta Sammalvuorta, mutta etenkin puhdistamon nykypaikkaa, Suomenojaa merkittävästi haitallisemmaksi.

Kaavoittajan ratkaisu valita Blominmäki vaikuttaa ristiriitaiselta. Espoon asiantuntijalautakunnat vastustivat Blominmäkeä ja kannattivat puhdistamon pysymistä nykypaikallaan. Itse YVA-hankkeen laillisen yhteysviranomaisen lausunto vastusti myös Blominmäkeä ja kannatti eniten puhdistamon säilyttämistä nykypaikallaan. Miten maakuntakaava voi ohittaa YVA -hankkeen tulokset?

## Perustelut

Maankäyttöratkaisua valittaessa ei voida ohittaa puhdistamon YVA -arvioinnin tulosta. Lisäksi Suomenojan lintukosteikko on mahdollisesti tuleva Natura-alue, sillä alueen linnustoarvot ovat merkittävät (kansainvälisesti tärkeä lintualue, IBA, Important bird area). Puhdistamon paikkaa päättäessä on erityisen painavat perustelut noudattaa selvityksien ja asiantuntijalausuntojen tuloksia puhdistamon sijainnista päätettäessä. Blominmäki ei ole ollut niiden mukaan edes toiseksi paras vaihtoehto.

Jätevedenpuhdistamon sijoittaminen Blominmäkeen uhkaa suunnitellun jätevedenpuhdistamon alueen poikki kulkevaa maakunnallisesti arvokasta ekologista yhteyttä, joka yhdistää Espoon keskuspuiston ja Näkinmetsän alueet Nuuksion järviylänkөөn. Blominmäen alueella sijaitsee myös suoluonnonlle arvokas Vitmossen-Teirmossenin alue. Lisäksi alueella on merkittäviä määriä luonnonsuojelullisesti arvokkaita kangas-, lehto- ja kalliometsiä.

YVA -arviointiohjelma on ohitettu maakuntakaavaluonnoksessa täysin. YVA -arviointiohjelman yhteenvedossa (liite 2) käy ilmi, että annetuissa lausunnoissa itse asiassa on ylivoimaisesti kannatettu puhdistamon pysymistä nykypaikallaan – käytännössä myös kaikkien lausuneiden Espoon lautakuntien toimesta (liikunta, tekninen, kaupunkisuunnittelu- ja ympäristölautakunnat). Blominmäkeä taas vastustivat vastaavasti kaikki. YVA -arviointiohjelman ohittamisessa 3. vaihemaakuntakaavan luonnoksen yhteydessä laillisesti merkittävin on kuitenkin YVA -arviointiohjelmasta annetun yhteysviranomaisen lausunnon ohittaminen. Uudenmaan ympäristökeskus toteaa yhteenvedossaan 7.11.2008 (UUS2008R5531): ”*Vaihtoehdon VE 5 (Blominmäki) osalta Uudenmaan ympäristökeskus toteaa sen sijaitsevan maakuntakaavassa keskuspuistosta johtavalla seudullisesti merkittävällä pohjoiseteläsuuntaisella virkistysalueakselilla. Tätä virkistysalueakselia koskevasta eteläosien yleiskaavasta Uudenmaan ympäristökeskus on jo tehnyt oikaisukehotuksen, koska maakuntakaavan virkistysaluetta on supistettu liikaa. Siten myös vaikutus virkistyskäyttöön olisi vaihtoehdon VE 5 (Blominmäki) osalta voimakkaampi kuin vaihtoehtojen vertailutaulukossa on esitetty*” ja ”*luonnonsuojelun kannalta vaihtoehto VE 0+ (Suomenoja) on soveltuvin. Vaihtoehdoilla VE 3 (Sammalvuori) ja VE 5 (Blominmäki) on jonkin verran haitallisia vaikutuksia virkistyskäytölle tai luontoarvoille. Jos puhdistamo poistuu Suomenojalta, on selostuksessa esitetyllä tulevalla maankäytöllä todennäköisesti kielteisiä vaikutuksia alueen linnustoon ja virkistyskäyttöön*”.

Myös Tringan näkemyksen mukaan ympäristön kannalta suotuisin vaihtoehto on puhdistamon säilyttäminen Suomenojalla, sillä se on teknisesti mahdollista toteuttaa. Toiseksi paras vaihtoehto olisi puhdistamon sijoittaminen Sammalvuoreen ja vasta kolmanneksi parasta vaihtoehtoa ei YVA -hankkeessa esiin seuloutunutkaan.

Mikäli puhdistamo jonkin ratkaisevan uuden tiedon valossa on pakko siirtää (siihen ei käy perusteluksi uudet maankäyttöaikaet, jotka ovat poliittisia), vapautuva puhdistamon tontti tulee kokonaisuudessaan varata VR ja SL-alueeksi. Ainoa mahdollinen siirtopaikka on asianmukaisten selvitysten mukaan Sammalvuori.

## Tringan vaatimukset

Puhdistamo pysyy nykyisellä paikallaan tai sijoitetaan Sammalvuoreen, mikäli muut asiantuntijatahot eivät pidä Sammalvuorta laittomana vaihtoehtona (Tringan mielestä Sammalvuori -vaihtoehto ei riko ympäristölainsäädäntöä, mutta muista sijoituspaikkaan vaikuttavista laeista emme ole tehneet analyysiä).

Kumpikin edellä mainituista vaihtoehtoista vaatii 3. vaihemaakuntakaavan luonnoksen uusimisen. Uutta luonnosta ajatellen, mikäli puhdistamo esitetään Sarmalvuoreen, Suomenojalta poistuva ET -merkintä tulee korvata SL-merkinnällä sekä V/luo-merkinnällä siten, että Espoon teettämän selvityksen mukainen alue (Enviro oy 2010, liite 1.) tulee merkitä maakuntakaavaan SL-merkinnällä ja muu puhdistamon tontti V/luo-alueeksi (mahdollisuus perustaa ruderaatti tms luonnon monimuotoisuutta lisäävä alue). Alueen suojeluarvojen turvaamista on vaatinut myös ympäristöministeriö kirjeessään Espoolle 19.3.2010 (liite 3).

Helsingissä helmikuun 25.päivänä 2011

Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys — Helsingforstraktens Ornitologiska Förening Tringa r.y.

Seppo Vuolanto,  
puheenjohtaja

#### LIITTEET

1. Säilytettävä linnustoalue (Enviro oy)
2. Yhteisviranomaisen lausunto puhdistamon YVA-hankkeesta
3. Ympäristöministeriön kirje Espoolle 19.3.2010