

Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys —
Helsingforstraktens Ornitologiska Förening Tringa ry
suojelusihteeri Aili Jukarainen
Annankatu 29 A 16
00100 Helsinki
suojelusihteeri@tringa.fi



Vastaanottaja:
RAASEPORIN KAUPUNKI
Ystadinkatu 3
PL 58
10611 Raasepori



Asia: Lausunto Dragsvikinrannan asemakaavaluonnoksesta

Lausunnon antajat: Lausunnon antavat BirdLife Suomen jäsenyhdistys Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys — Helsingforstraktens Ornitologiska Förening Tringa r.y. (rek.nro 116.353, 2072 jäsentä vuoden 2010 alussa) ja Tringa r.y:n paikallisjaosto Raaseporin lintuharrastajat Lullula. Tringa r.y:n tarkoituksena on edistää ja kehittää lintuharrastusta, lintujen- ja luonnonsuojelua sekä toimia alueensa lintuharrastajien ja tutkijoiden yhdysiteenä. Tringa r.y:n toiminta-alue on Helsinki ja sen ympäristö (Uusimaa sekä Sipoo Itä-Uudellamaalla).

Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys — Helsingforstraktens Ornitologiska Förening Tringa r.y. ja Raaseporin lintuharrastajat Lullula lausuvat mainitusta kaavasta mielipiteenään seuraavaa.

Dragsvikinrannan asemakaavan pohjaksi laaditut luontoselvitykset sisältävät huomattavia puutteita. Puutteellisiin luontoselvityksiin perustuvassa kaavassa ei voida varmistaa, että maankäyttö- ja rakennuslain asemakaavoitukseen liittyvä vaatimus luonnonympäristön vaalimisesta sekä siihen liittyvien erityisarvojen hävityskiellosta täyttyy.

Puitesuunnitelmaan liittyvä luontoselvitys linnuista (FM Tommi Lievonen) ja kasveista (FM Lauri Erävuori) tehtiin kertaselvityksenä 25.6.2008. Tämä selvitys on perustana arvioitaessa luontoarvoja valmisteluaineistossa ja se päättyy seuraavaan loppuarvioon (lainaus):

”Alueella ei ole uhanalaisten lajien esiintymiä eikä luonnonsuojelulain, metsälain tai vesilain mukaisia arvokkaita elinympäristöjä tai luontotyyppejä.”

Omien alueen luontoarvojen selvitysten (biotooppi- ja kasvikartoitus: Matilainen ym. 2009; lintukartoitus: FT Johan Ekroos 2010) sekä dos., ornitologi Markus Östin v. 2008-2010 keräämien lintuhavaintojen perusteella (saatavilla osoitteessa <http://www.tiira.fi/>) on selvää että ym. väittämä ei voi pitää paikkaansa:

1) Lintukartoituksessa vuonna 2010 (Ekroos 2010) **4:llä uhanalaisluokituksessa mainittulla lajilla** (Rassi ym. 2001) todettiin **varma pesintä** (rastaskerttunen *Acrocephalus arundinaceus*, luokitus VU = vaarantunut; nokkavarpunen *Coccothraustes coccothraustes*, luokitus NT = silmälläpidettävä; kaulushaikara *Botaurus stellaris*, NT; kottarainen *Sturnus vulgaris* (10 paria), NT). Rantalehdon pesäkolojen sekä Markus Östin havaintojen perusteella **2 muuta uhanalaisluokituksessa mainittua lintulajia** pesii useimpina vuosina (pikkutikka *Dendrocopos minor*, VU sekä harmaapäätikka *Picus canus*, NT). Myös lehtopöllö (*Strix aluco*) pesii alueella säännöllisesti ollen hyvä ilmentäjälaji joka osaltaan kertoo alueen merkittävistä luontoarvoista. Tämän lisäksi alueella esiintyy runsaasti jalavaa (*Ulmus glabra*, VU) sekä rauhoitettuja rantakäärmeitä (*Natrix natrix*, VU) (Matilainen ym. 2009).

2) Biotoppikartoituksen perusteella (Matilainen ym. 2009) alue käsittää metsälain tarkoittamia erityisen tärkeitä elinympäristöjä (10 §) sekä luonnonsuojelulaissa kuvattuja suojeltuja luontotyyppisiä (29 §). Yksi osa-alueista (**Liitteen kuvio 3**) täyttää kriteerit luokitukselle ”ruoho- ja heinäkorvet, saniaiskorvet ja lehtokorvet” ja kaksi osa-aluetta täyttää kriteerit luokitukselle ”rehevät ja kosteat lehtolaikut” (**Liitteen kuvat 2 ja 4**). Yksi osa-alueista sopii kuvaukseen ”avointa maisemaa hallitsevat suuret yksittäiset puut ja puuryhmät” (**Liitteen kuvio 5**). Puitesuunnitelmaan liittyvä luontoselvitys ei myöskään huomioi että alue muodostaa tärkeän ekologisen käytävän Dragsvikfjärdenin rannan lehtoeliöstölle (Ekroos 2010).

3) Eräät eliöryhmät ovat jääneet tyystin kartoitusten ulkopuolelle. Ekroosia (2010) siteraaten: ”*elinympäristön laadun perusteella on myös todennäköistä että alue on tärkeä monille muille eläimille kuten lepakoille ja monille hyönteisryhmille*”. Tulevissa luontoinventoinneissa on siis tärkeää keskittyä myös näiden eliöryhmien kartoitukseen.

On ensiarvoisen tärkeää että tässä esiteltyt luontoarvot huomioidaan asemakaavassa koska **paineet ”maiseman avaamiseksi” tai ”merinäköalan parantamiseksi” ovat voimakkaita**. Tämänkaltaiset päämäärät käyvät selvästi ilmi esim. valmisteluaineiston maisemaselvityksestä (kts. esim. kappale 4.2 Näkymät, s. 12). Näiden ”maisemanhoidollisten” toimenpiteiden seuraukset ovat epäilemättä kohtalokkaat sekä alueen uhanalaisluokituksessa mainituille lajeille että luontotyypeille.

Helsingissä marraskuun 29. päivänä 2010
Helsingin Seudun Lintutieteellinen Yhdistys — Helsingforstraktens Ornitologiska Förening
Tringa r.y.

Mari Pihlajaniemi
Suojelutoimikunnan puheenjohtaja

Raaseporin lintuharrastajat Lullula — Raseborgs ornitologer Lullula

Pekka Murejoki
Puheenjohtaja